

Chapitre 4

Espaces Connexes

4.1 Définitions et exemple fondamental

4.1.1 Définitions

Définition 1. On dit qu'un espace topologique X est connexe s'il n'est pas réunion de deux ensembles ouverts non vides disjoints. Autrement dit si U et V sont deux ouverts de X tels que $X = U \cup V$ et $U \cap V = \emptyset$ alors $U = \emptyset$ ou $V = \emptyset$.

Proposition 1. soit X un espace topologique. les propriétés suivantes sont équivalentes.

1. L'espace X est connexe.
2. L'espace X n'est pas réunion de deux ensembles fermés non vides disjoints.
3. Il n'existe pas dans X d'autres parties qui soient à la fois ouvertes et fermées que X et \emptyset .

Démonstration. $1 \Leftrightarrow 2$

Supposons que X ne soit pas connexe. Alors par définition X est réunion de deux ouverts non vides disjoints : $X = U \cup V$, $U \cap V = \emptyset$, $U \neq \emptyset$, $V \neq \emptyset$. Par passage au complémentaire il est équivalent de dire que, $\emptyset = U^c \cap V^c$, $U^c \cup V^c = X$, $U^c \supset V \neq \emptyset$, $V^c \supset U \neq \emptyset$. C'est à dire que X est réunion de deux fermés non vides disjoints.

$1 \Leftrightarrow 3$

Soit A une partie de X , différente de X et de l'ensemble vide. Supposons que A soit à la fois ouverte et fermée. Alors $X = A \cup A^c$ donc X est réunion de deux ouverts. $A \cap A^c = \emptyset$. Et A et A^c sont non vides. Donc X n'est pas connexe. Réciproquement, si $X = U \cup V$ avec U, V ouverts de X et $U \cap V = \emptyset$, alors $V = U^c$. Donc U est à la fois ouvert et fermé donc $U = \emptyset$ ou $U = X$. \square

Définition 2. On dit qu'une partie A d'un espace topologique est connexe, si A muni de la topologie induite est connexe.

Proposition 2. Soit X un espace topologique. Soit A une partie de X . Alors A est connexe si et seulement si pour tout ouverts U et V vérifiant $A \subset U \cup V$, et $A \cap U \cap V = \emptyset$, on a $A \subset U$ ou $A \subset V$.

Démonstration. Laissée en exercice. □

4.1.2 Exemple fondamental

Théorème 1. Soit A une partie de \mathbb{R} . Les propriétés suivantes sont équivalentes.

1. A est connexe.
2. A est un intervalle. En particulier, \mathbb{R} est connexe.

Démonstration. $1 \Rightarrow 2$

Supposons que A est connexe. Si A n'est pas un intervalle de \mathbb{R} , alors il existe, $x, y, z \in \mathbb{R}$ tels que $x < z < y$ et $x \in A, y \in A$ et $z \notin A$. Soit $U =]-\infty, z[$ et $V =]z, +\infty[$. Alors $A \subset U \cup V, A \cap U \cap V = \emptyset$ et, $A \cap U \neq \emptyset, A \cap V \neq \emptyset$. Ce qui contredit le fait que A est une partie connexe de \mathbb{R} . Donc A est un intervalle. $2 \Rightarrow 1$

Supposons que A ne soit pas connexe. Alors, il existe deux ouverts de \mathbb{R}, U et V , tels que $A \subset U \cup V, A \cap U \cap V = \emptyset$ et, $A \cap U \neq \emptyset, A \cap V \neq \emptyset$. Soit $x \in A \cap U$ et $y \in A \cap V$. On suppose sans perte de généralité que $x < y$. Alors puisque A est un intervalle $[x, y] \subset A$. Et, $[x, y] = [x, y] \cap U \cup [x, y] \cap V, [x, y] \cap U \cap V = \emptyset$. Soit $B = [x, y] \cap U$. B contient x donc c'est une partie non vide de \mathbb{R} bornée par y . Soit $x_0 = \sup(B)$. $x_0 \in \bar{B} \subset [x, y]$. On distingue deux cas : $x_0 \in B$ et $x_0 \notin B$. Si $x_0 \in B$, alors $x_0 < y$ car $y \in V$ et $V \cap U = \emptyset$. Comme U est un ouvert de \mathbb{R} , il existe $\epsilon > 0$ tel que $]x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon[\subset U$. Alors il existe $z > x_0$ et $z \in B$ ce qui est impossible.

Si $x_0 \notin B$ alors $x_0 \in [x, y] \cap V$. Alors il existe $\epsilon > 0$ tel que $]x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon[\subset V$. Et par définition du sup il existe $z \in B$ tel que $x_0 - \epsilon < z \leq x_0$. Donc $z \in B \cap V$ ce qui est une contradiction. □

4.2 Fonctions continues et connexité

Théorème 2. Soient X, Y des espaces topologiques et $f : X \rightarrow Y$ une application continue. Si X est connexe alors $f(X)$ est connexe.

Démonstration. Supposons que $f(X)$ ne soit pas connexe. Alors il existe U, V ouverts de Y tels que $f(X) \subset U \cup V$, $f(X) \cap U \cap V = \emptyset$, et $f(x)$ n'est ni inclus dans U ni dans V . Alors, $f^{-1}(U)$ et $f^{-1}(V)$ forment une partition d'ouverts disjoints non vides de X . \square

Corollaire 1 (Théorème de la valeur intermédiaire). *Soient X un espace topologique connexe et f une application continue de X dans \mathbb{R} alors f est un intervalle.*

Corollaire 2. *Soient X un espace topologique connexe et compact et f une application continue de X dans \mathbb{R} alors f est un intervalle fermé borné.*

Proposition 3. *Soit X un espace topologique. Alors X est connexe si et seulement si toute fonction continue de X dans $\{0, 1\}$ (muni de la topologie induite par \mathbb{R} est constante.*

Démonstration. Supposons X connexe. Alors $f^{-1}(0)$ et $f^{-1}(1)$ forment une partition d'ouverts de X . Donc $f^{-1}(0) = \emptyset$ ou $f^{-1}(1) = \emptyset$. Réciproquement, supposons que X ne soit pas connexe. Alors X est réunion de deux ouverts non vides disjoints, U et V . Soit f la fonction indicatrice de U . Alors f est continue car l'image réciproque de tout ouvert de $\{0, 1\}$ est ouvert et non constante. \square

Corollaire 3. *Si X et Y sont deux espaces topologiques homéomorphes, alors X est connexe si et seulement si Y est connexe.*

4.3 Union, adhérence, produit

4.3.1 Union

Théorème 3. *Soit X un espace topologique. Soit $(A_i)_{i \in I}$ une famille de parties connexes de X . Si pour i, j avec $i \neq j$, on a $A_i \cap A_j \neq \emptyset$, alors $\cup_{i \in I} A_i$ est connexe. En particulier, si on a $\cap_{i \in I} A_i \neq \emptyset$ alors $\cup_{i \in I} A_i$ est connexe.*

Démonstration. Soit U et V deux ouverts de X tels que $\cup_{i \in I} A_i \subset U \cup V$ et tels que $(\cup_{i \in I} A_i) \cap U \cap V = \emptyset$. Alors pour tout $i \in I$, $A_i \subset U \cup V$ et $A_i \cap U \cap V = \emptyset$. Puisque A_i est connexe, ou bien $A_i \subset U$ ou bien $A_i \subset V$. Puisque $A_i \cap A_j \neq \emptyset$, on en déduit que ou bien $\cup_{i \in I} A_i \subset U$ ou bien $\cup_{i \in I} A_i \subset V$, c'est à dire ou bien $\cup_{i \in I} A_i \cap V = \emptyset$ ou bien $\cup_{i \in I} A_i \cap U = \emptyset$, c'est à dire que $\cup_{i \in I} A_i$ est connexe. \square

On montre de manière analogue :

Théorème 4. *Si $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une famille de parties connexes de X telle que pour tout $n \in \mathbb{N}$ on ait $A_n \cap A_{n+1} \neq \emptyset$, alors $\cup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ est connexe.*

Et :

Théorème 5. Soit X un espace topologique et $(B_i)_{i \in I}$ une famille de parties connexes de X . S'il existe $\alpha \in I$ tel que $B_\alpha \cap B_i \neq \emptyset$ pour tout $i \in I$ alors $\cup_{i \in I} B_i$ est connexe.

On déduit de ce résultat que pour tout x dans X , l'ensemble des parties connexes contenant x est un ensemble connexe. C'est le plus grand connexe au sens de l'inclusion contenant x . On l'appelle la composante connexe de x et on la note C_x .

Définition 3. Soit X un espace topologique. On appelle composante connexe de x et on note C_x le plus grand ensemble connexe de X contenant x :

$$C_x = \cup_{C \text{ connexe}; x \in C} C.$$

Proposition 4. Soit X un espace topologique. On note $x \mathcal{R} y$, s'il existe une partie A connexe de X telle que $x, y \in A$. Alors \mathcal{R} est une relation d'équivalence. Les classes d'équivalence de cette relation sont les composantes connexes de X .

4.3.2 Adhérence

Proposition 5. Soient X espace topologique et $A \subset X$. Si A est connexe alors \bar{A} est connexe.

Démonstration. Supposons qu'il existe deux ouverts U et V de X tels que $\bar{A} \subset U \cup V$, $\bar{A} \cap U \cap V = \emptyset$. Alors, $A \subset U \cup V$, $A \cap U \cap V = \emptyset$. Supposons que $U \cap \bar{A} \neq \emptyset$, $V \cap \bar{A} \neq \emptyset$. Soit $x \in U \cap \bar{A}$. Alors U est un voisinage de x et donc $U \cap A \neq \emptyset$. De même, si $V \cap \bar{A} \neq \emptyset$ alors $V \cap A \neq \emptyset$. Ce qui contredit le fait que A est connexe. \square

Proposition 6. Soit A une partie d'un espace topologique X . Si B est une partie connexe de X telle que $A \cap B \neq \emptyset$ et $B \cap A^c \neq \emptyset$ alors $B \cap Fr(A) \neq \emptyset$.

Démonstration. Si $B \cap Fr(A) = B \cap \bar{A} \cap \bar{A}^c = \emptyset$, alors \bar{A} et \bar{A}^c sont deux fermés dont l'union contient B et donc l'intersection avec B est vide. Ceci contredit le fait que B est connexe. \square

Corollaire 4. Soient X un espace topologique connexe et A une partie de X telle que $A \neq \emptyset$ et $A \neq X$ alors $Fr(A) \neq \emptyset$.

Démonstration. C'est la proposition précédente avec $B = X$. \square

Théorème 6. Soit X un espace topologique, alors les composantes connexes de X sont fermées dans X .

Démonstration. Comme l'adhérence d'un connexe est connexe. On sait d'après le point précédent que $\bar{C}_x \subset C_x$. Donc C_x est fermé. \square

Théorème 7. Soit X un espace topologique, alors :

1. Si X possède un nombre fini de composantes connexes, alors chacune de ces composantes est ouverte dans X .
2. Si U est à la fois un ensemble ouvert et fermé dans X , alors pour tout $x \in U$, on a $C_x \subset U$.
3. Tout ensemble connexe de X est inclus dans une composante connexe.
4. Tout ensemble connexe non vide qui est à la fois ouvert et fermé dans X est une composante connexe.
5. Si $X = \cup_{i \in I} X_i$ tel que pour tout $i \in I, X_i$ est connexe et ouvert non vide dans X , et tels que les X_i sont deux à deux disjoints, alors les X_i sont les composantes connexes de X .

Démonstration. 1. Si $X = \cup_{i \in \{1, \dots, N\}} C_{x_i}$, alors $C_{x_i}^c = \cup_{j \in \{1, \dots, N\}, j \neq i} C_{x_j}$ est un fermé. Donc C_{x_i} est ouvert.

2. On $C_x \subset U \cup U^c \dots$
3. Découle de 1.
4. Découle de 4 et 5.
5. Dans ce cas, $X_i^c = \cup_{j \in I, j \neq i} X_j$ est ouvert. Donc X_i est à la fois ouvert et fermé. C'est donc une composante connexe d'après 6. \square

Remarque 1. Les parties connexes de \mathbb{Q} muni de la topologie induite par \mathbb{R} sont les points de \mathbb{Q} . En effet, soit A une partie de \mathbb{Q} contenant deux éléments distincts $a_1 < a_2$. Soit $y \in \mathbb{R}/\mathbb{Q}$ vérifiant $a_1 < y < a_2$. Alors,

$$A =] - \infty, y[\cap A \cup]y, +\infty[\cap A$$

est réunion de deux ouverts non vides disjoints, donc A n'est pas connexe. En particulier, on remarque que les parties connexes d'espace topologique ne sont pas nécessairement ouvertes.

Proposition 7. Soit X un espace compact. Pour tout $x \in X$, la composante connexe de X est l'intersection des voisinages de X à la fois ouverts et fermés.

Proposition 8. Tout ouvert de \mathbb{R} est réunion d'une famille au plus dénombrable d'intervalles ouverts deux à deux disjoints.

4.3.3 Produit

Théorème 8. Soit $(X_i)_{i \in I}$ une famille d'espaces topologiques non vides. Alors l'espace topologique produit $X = \prod_{i \in I} X_i$ est connexe si et seulement si pour tout $i \in I$, X_i est connexe.

Démonstration. Admis. □

Corollaire 5. \mathbb{R}^n et \mathbb{C}^n munis de la topologie usuelle sont connexes.

4.4 Espaces métriques bien enchaînés

Définition 4. Soit (X, d) un espace métrique, $x, y \in X$ et $\epsilon > 0$. On appelle ϵ -chaîne joignant x et y une suite finie (a_0, \dots, a_n) de X telle que $a_0 = x, a_n = y$ et $d(a_{i-1}, a_i) \leq \epsilon$ pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$. On note $x \sim_\epsilon y$ s'il existe une ϵ -chaîne joignant x et y .

Lemme 1. La relation \sim_ϵ est une relation d'équivalence et les classes d'équivalences pour cette relation sont ouvertes et fermées dans X .

Démonstration. La relation \sim_ϵ est bien réflexive, symétrique et transitive. Soit $a \in X$ et A_ϵ la classe d'équivalence de a . Soit $x \in A_\epsilon$. Soit $y \in B(x, \epsilon)$, alors $y \sim_\epsilon x$, donc $y \sim_\epsilon a$ et $y \in A_\epsilon$. Donc A_ϵ est ouvert. Soit $y \in \bar{A}_\epsilon$. Alors $d(y, A_\epsilon) = 0$. Donc, il existe $x \in A_\epsilon$ tel que $d(y, x) < \epsilon$. Donc $y \in A_\epsilon$. Donc A_ϵ est fermé. □

Définition 5. Soit (X, d) un espace métrique, on dit que (X, d) est bien enchaîné si pour tout $\epsilon > 0$ et pour tous $x, y \in X$, il existe une ϵ -chaîne joignant x et y .

Théorème 9. Soit (X, d) un espace métrique.

1. Si (X, d) est connexe, alors (X, d) est bien enchaîné.
2. Si (X, d) est compact, alors (X, d) est connexe si et seulement si (X, d) est bien enchaîné.

Démonstration. 1. Supposons X connexe. Alors, tout ouvert et fermé non vide de X est égal à X . Or d'après le lemme précédent les classes d'équivalences de la relation \sim_ϵ sont ouvertes et fermées, donc égales à X . Donc pour $x, y \in X$, il existe une ϵ chaîne joignant x et y .

2. Supposons X compact et bien enchaîné. Soit f une fonction continue de X dans $\{0, 1\}$. Puisque f est continue sur X compact, f est uniformément continue. Donc, il existe $\epsilon > 0$ tel que $d(x, y) \leq \epsilon \Rightarrow |f(x) - f(y)| < 1$. C'est à dire $f(x) = f(y)$. Or X est bien enchaîné. Donc pour tout $x, y \in X$

il existe une ϵ -chaîne joignant x et y donc $f(x) = f(y)$. Donc f est constante et X est connexe.

On donne une seconde démonstration utilisant un raisonnement pas l'absurde. Supposons que X soit bien enchaîné mais non connexe. Alors on peut recouvrir X par deux ensembles fermés disjoints non vides E_1 et E_2 . La distance entre ces deux fermés est non nulle, sinon, puisque la distance est continue, elle atteint ses bornes, alors il existerait un élément commun aux deux ensembles E_1 et E_2 . Mais si la distance entre E_1 et E_2 est non nulle, X n'est pas bien-enchaîné. □

Remarque 2. *Un contre-exemple montrant qu'il existe des espaces métriques bien-enchaînés mais non connexes est fourni par l'ensemble \mathbb{Q} . En effet, on a :*

$$\mathbb{Q} =]-\infty, \sqrt{2}[\cup]\sqrt{2}, +\infty[\cap \mathbb{Q}$$

donc \mathbb{Q} est réunion de deux ouverts disjoints non vides.

4.5 Espaces connexes par arc

Définition 6. *Soit X un espace topologique et $x, y \in X$. On appelle chemin ou arc dans X reliant x à y toute application continue $\varphi : [0, 1] \rightarrow X$ telle que $\varphi(0) = x$ et $\varphi(1) = y$. Le point x est alors appelé l'origine du chemin et le point y son extrémité.*

Définition 7. *Soit X un espace topologique. On dit que X est connexe par arcs si pour tout $x, y \in X$ il existe un chemin reliant x et y .*

Proposition 9. *Si X est connexe par arcs alors il est connexe.*

Démonstration. Soit $a \in X$. Puisque X est connexe par arcs, pour tout $x \in X$, il existe une application ϕ_x , continue, définie sur $[0, 1]$ telle que $\phi_x(0) = a$ et $\phi_x(1) = x$. Alors, puisque $[0, 1]$ est connexe $A_x = \phi_x([0, 1])$ est également connexe. D'après le théorème ??, on sait que $X = \cup_{x \in X} A_x$ est connexe. □

Proposition 10. *Il existe des espaces connexes qui ne sont pas connexes par arcs.*

Démonstration. En effet, l'ensemble $F = \{(0, y); -1 \leq y \leq 1\} \cup \{(x, \sin(\frac{1}{x})); x \in]0, 1]\} \subset \mathbb{R}^2$ est connexe mais non connexe par arcs.

1. Montrons que F est connexe. Soit $B = \{(x, \sin(\frac{1}{x})); x \in]0, 1]\}$. $A \subset F$. Alors B est connexe comme image par une application continue de l'ensemble connexe $]0, 1]$. Par ailleurs, $F \subset \bar{B}$. En effet, soit $a = (0, y)$, $-1 \leq$

$y \leq 1$. Soit $\theta \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$ tel que $\sin(\theta) = y$ et soit $x_n = \frac{1}{\theta + 2\pi n}$. Alors $(x_n, \sin(x_n))$ tend vers a lorsque n tend vers $+\infty$. Donc $a \in \bar{B}$, donc $B \subset F \subset \bar{B}$ donc F est connexe.

2. Montrons que F n'est pas connexe par arcs. Soit $a = (0, \frac{1}{2})$ et $b = (\frac{1}{2}, \sin(2))$. Nous allons montrer qu'il n'existe pas de chemin reliant a à b dans X . En effet, supposons le contraire. Soit $\phi = (\phi_1, \phi_2)$ une application continue de $[0, 1]$ dans X vérifiant $\phi(0) = a$ et $\phi(1) = b$. Soit $A = \{(0, y); -1 \leq y \leq 1\}$, F est fermé dans X . Donc, $\phi^{-1}(F)$ est fermé dans $[0, 1]$, donc compact. Soit $s = \sup \phi^{-1}(F)$. Puisque $\phi^{-1}(F)$ est compact, $s \in \phi^{-1}(F)$. C'est à dire que $\phi(s) = (0, \phi_2(s))$ où $\phi_2(s) \in [-1, 1]$. Soit ϵ vérifiant $0 < \epsilon \ll 1$. Puisque, ϕ est continue, il existe μ tel que pour tout $t \in [s, s + \mu]$ on ait $\|\phi(s) - \phi(t)\| < \epsilon$. Comme, ϕ_1 est continue, $[0, \phi_1(s + \mu)] \subset \phi_1([s, s + \mu])$ (théorème des valeurs intermédiaires). Pour p et q assez grand, il existe donc t_p et t_q dans $]s, s + \mu$ tels que $\phi_1(t_p) = -\frac{1}{\frac{\pi}{2} + 2p\pi}$ et $\phi_1(t_q) = \frac{1}{\frac{\pi}{2} + 2q\pi}$. Alors, $\phi_2(t_p) = -1$ et $\phi_2(t_q) = 1$. On a donc $\|\phi(s) - \phi(t)\| > \epsilon$ ou $\|\phi(s) - \phi(t)\| > \epsilon$ ce qui est une contradiction. □

Proposition 11. Soit $n \geq 2$ et B une partie au plus dénombrable de \mathbb{R}^n , alors \mathbb{R}^n / B est connexe par arcs.

Corollaire 6. Pour tout $n \geq 2$, les espaces \mathbb{R}^n et \mathbb{R} ne sont pas homéomorphes.

4.6 Ensemble de Cantor

Définition 8. L'espace topologique produit $\mathcal{C} = \{0, 1\}^{\mathbb{N}^*}$, où chaque facteur est muni de la topologie discrète, est appelé ensemble de Cantor discret.

Définition 9. Soit X un espace topologique. Une partie A de X est dite totalement discontinue, si pour tout $x \in A$, la composante connexe de x est réduite à $\{x\}$.

Proposition 12. L'espace de Cantor \mathcal{C} est compact et métrisable, infini non dénombrable, sans points isolés et totalement discontinu.

Démonstration. Un élément de \mathcal{C} est une suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ où pour tout n , $x_n \in \{0, 1\}$. L'espace \mathcal{C} compact comme produit d'une famille d'espaces compacts. Il est métrisable et une distance définissant sa topologie est définie par :

$$d((x_n)_{n \geq 1}, (y_n)_{n \geq 1}) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{|x_n - y_n|}{2^n}.$$

\mathcal{C} est infini.

Supposons que \mathcal{C} est dénombrable. Alors, on peut ordonner les éléments de \mathcal{C} selon \mathbb{N}^* :

$$\mathcal{C} = \{x^p; p \in \mathbb{N}^*\}.$$

Où ,

$$x^p = (x_n^p)_{n \in \mathbb{N}^*}, \quad x_n^p \in \{0, 1\}.$$

Soit x définie par :

$$x(n) = 1 - x_n^n.$$

Alors pour tout n , $x_n \in \{0, 1\}$ donc $x \in \mathcal{C}$. Mais pour tout p , $x \neq x^p$ donc $x \notin \mathcal{C}$. Contradiction. Donc \mathcal{C} n'est pas dénombrable.

Montrons que \mathcal{C} n'a pas de points isolés. C'est à dire que pour tout $x \in \mathcal{C}$, tout voisinage de x dans \mathcal{C} contient un élément y différent de x . Soit donc $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ un élément de \mathcal{C} . Soit V un voisinage x dans \mathcal{C} . Alors il existe un ouvert élémentaire O contenant x de la forme, $O = \prod_{n \in \mathbb{N}^*} U_n$ avec U_n ouvert de $\{0, 1\}$ et $U_n = \{0, 1\}$ sauf pour sous-ensemble fini d'indices $J \subset \mathbb{N}^*$. Soit alors $p \in \mathbb{N}^*/J$ et soit $y = (y_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \in \mathcal{C}$ tel que $y_n = x_n$ si $n \neq p$ et $y_p = 1 - x_p$. Alors $y \in V$ et $y \neq x$. Donc x n'est pas isolé.

Il reste à montrer que \mathcal{C} est totalement discontinu. Soit $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \in \mathcal{C}$ et C_x sa composante connexe. Soit $y = (y_n)_{n \geq 1} \in \mathcal{C}$ tel que $y \neq x$. Alors il existe $p \in \mathbb{N}^*$ tel que $x_p \neq y_p$. Pour tout $z \in \mathcal{C}$, on pose $\rho_p(z) = z_p$. Alors ρ_p est la projection canonique de \mathcal{C} sur $\{0, 1\}$ donc ρ_p est continue. Comme x_p est à la fois ouvert et fermé dans $\{0, 1\}$, on en déduit que $U_p = \rho_p^{-1}(x_p)$ est la fois ouvert et fermé dans \mathcal{C} . Or $x \in U_p$. Donc $C_x \subset U_p$ (car $U_p \cup U_p^c$ forme une partition de \mathcal{C}). Or $y \notin U_p$, donc $y \notin C_x$, donc $c_x = \{x\}$. \square

L'ensemble triadique de Cantor

Soit $I = [a, a + h]$ un intervalle fermé borné de \mathbb{R} . On pose $T(I) = [a + \frac{h}{3}, a + \frac{2h}{3}] \cup [a + \frac{2h}{3}, a + h]$. Si Y est une suite d'intervalles compacts disjoints I_1, \dots, I_p , on pose :

$$T(Y) = \cup_{i=1}^p T(I_i).$$

Soit

$$K_1 = T([0, 1]), \quad \forall n \in \mathbb{N}^*, K_{n+1} = T(K_n) \text{ et } K = \cap_{n \in \mathbb{N}^*} K_n.$$

Alors K est une partie compacte de \mathbb{R} appelée ensemble triadique de Cantor. Pour tout $n \geq 1$, on a,

$$K_n = \cup_{\alpha \in \{0, 2\}^n} I_n(\alpha),$$

où

$$I_n(\alpha) = \left[\sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i}{3^i}, \sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i}{3^i} + \frac{1}{3^n} \right].$$

En effet, pour $n = 1$, K_1 est constitué de deux intervalles de longueur $\frac{1}{3}$:

$$K_1 = \left[0, \frac{1}{3} \right] \cup \left[\frac{2}{3}, 1 \right].$$

Ensuite, K_2 est constitué de quatre intervalles de longueur $\frac{1}{9}$, construits en appliquant la transformation T aux deux précédents :

$$K_2 = \left[0, \frac{1}{9} \right] \cup \left[\frac{2}{9}, \frac{2}{9} + \frac{1}{9} \right] \cup \left[\frac{2}{3}, \frac{2}{3} + \frac{1}{9} \right] \cup \left[\frac{2}{3} + \frac{2}{9}, \frac{2}{3} + \frac{2}{9} + \frac{1}{9} \right].$$

Supposons le résultat vrai jusqu'à l'ordre n , alors on obtient en appliquant T à K_n que K_{n+1} est la réunion de 2^{n+1} intervalles de longueur $\frac{1}{2^{n+1}}$:

$$K_{n+1} = \bigcup_{\alpha \in \{0,2\}^n} T(I_n(\alpha)).$$

Or pour α fixé,

$$\begin{aligned} T(I_n(\alpha)) &= T\left(\left[\sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i}{3^i}, \sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i}{3^i} + \frac{1}{3^n}\right]\right) \\ &= \left[\sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i}{3^i}, \sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i}{3^i} + \frac{1}{3^{n+1}}\right] \cup \left[\sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i}{3^i} + \frac{2}{3^{n+1}}, \sum_{i=1}^n \frac{\alpha_i}{3^i} + \frac{2}{3^{n+1}} + \frac{1}{3^{n+1}}\right] \end{aligned}$$

D'où,

$$K_{n+1} = \bigcup_{\alpha \in \{0,2\}^{n+1}} I_{n+1}(\alpha).$$

Proposition 13. *Pour tout $x = (x_n)_{n \geq 1} \in \mathcal{C}$ on pose $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{2x_n}{3^{n+1}}$. Alors f est un homéomorphisme de \mathcal{C} sur K .*

Démonstration. On vérifie que pour tout $x, y \in \mathcal{C}$, $0 \leq f(x) \leq 1$, et $|f(x) - f(y)| \leq 2d(x, y)$. Donc f est continue. Montrons que f est injective. Soit $x \neq y$ et $N \in \mathbb{N}^*$ le plus petit entier tel que $x_N \neq y_N$. On suppose $y_N = 1$ et $x_N = 0$, alors :

$$f(y) - f(x) \geq \frac{1}{23^N}.$$

Donc f est injective. Donc, comme \mathcal{C} est compact, f est un homéomorphisme de \mathcal{C} dans $f(\mathcal{C})$. Il reste à montrer que $f(\mathcal{C}) = K$. Soit $x = (x_n)_{n \geq 1} \in \mathcal{C}$. Soit $N \in \mathbb{N}^*$ et $\alpha = 2(x_1, \dots, x_N)$, alors $\alpha \in \{0, 2\}^N$. Et, on a :

$$0 \leq f(x) - \sum_{i=1}^N \frac{2x_i}{3^i} \leq \frac{1}{3^N}.$$

Donc, pour tout $N \in \mathbb{n}^*$, $f(x) \in K_N$, donc $f(x) \in K$.

Réciproquement, soit $y \in K$, alors il existe $x \in \mathcal{C}$ tel que pour tout $N \geq 1$,

$$y \in \left[\sum_{i=1}^N \frac{2x_i}{3^i}, \sum_{i=1}^N \frac{2x_i}{3^i} + \frac{1}{3^N} \right].$$

Soit $z^N = (x_1, x_2, \dots, x_N, 0, 0, \dots)$. Alors z^N tend vers x dans \mathcal{C} et

$$0 \leq y - f(z^N) \leq \frac{1}{3^N}.$$

Donc $f(z^N)$ converge vers y mais f est continue donc $y = f(x)$ et $y \in f(\mathcal{C})$.

□